



Miten metsiä tulisi käsitellä?

Seurakuntien metsäseminaari

Koli 28.8.2019

Markku Remes
Johtava asiantuntija
Suomen metsäkeskus

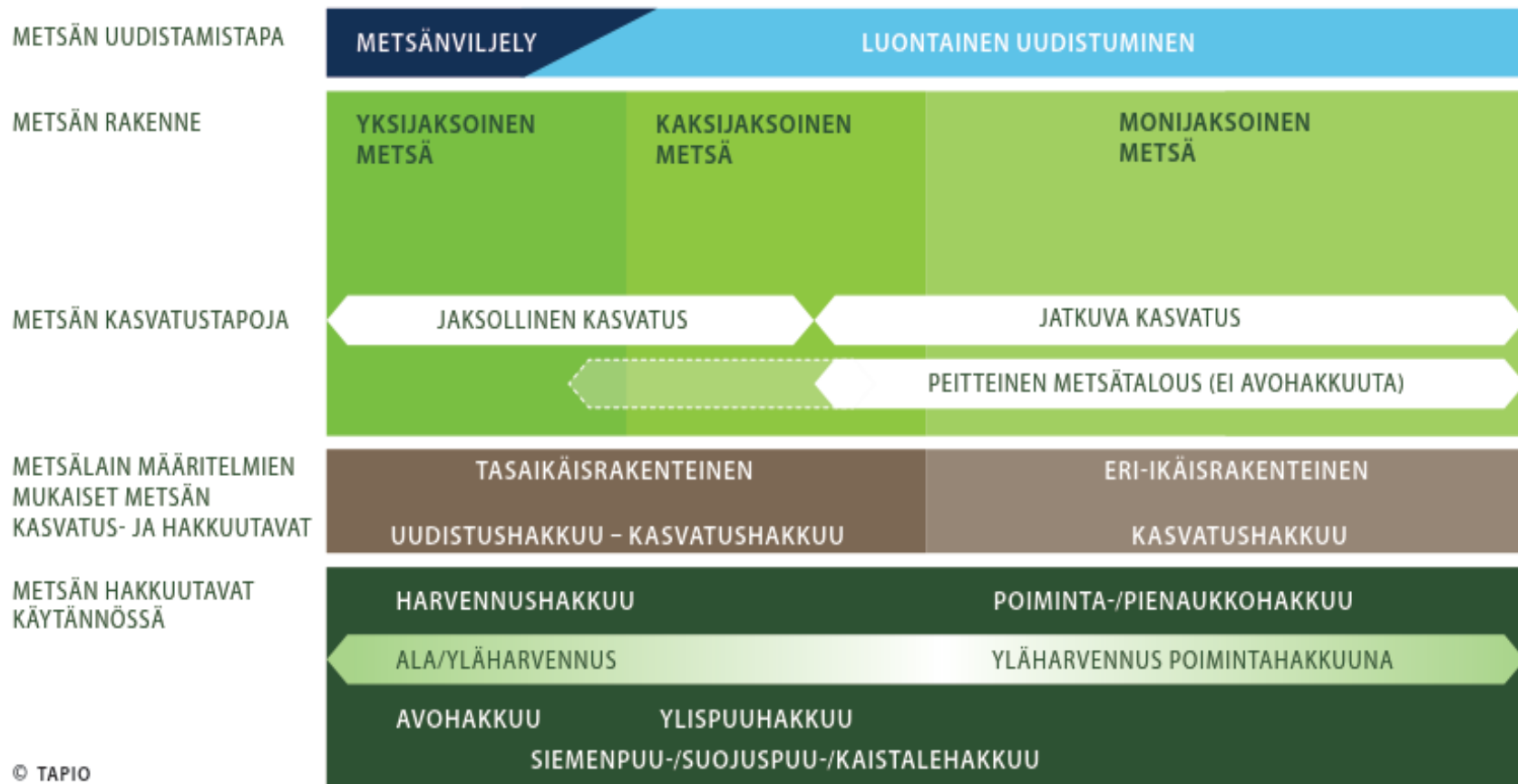
A horizontal strip at the top of the slide showing a dense forest with green foliage and tree trunks.

Sisältö

- Käsitteitä
- Kokonaiskestävyys
- Seurakuntien metsiin kohdistuvia odotuksia
- Lopuksi



Metsienkäsittelyn ymmärtämistä vaikeuttaa monitulkintainen käsitteistö



© TAPIO



Suomen metsiä on käytetty kestävästi

- Metsien kasvu on kaksinkertaistunut viimeisen 50 vuoden aikana
 - › Noin 50 milj. m³ vuodessa -> reilut 107 milj. m³ vuodessa
- Metsien kokonaispuusto on lisääntynyt yli 1,5-kertaiseksi vastaavana aikana: nyt noin 2,5 miljardia m³
- Metsät ovat valtava hiilinielu ja –varasto verrattuna itsenäisen Suomen alkuvuosiin





Kirkon energia- ja ilmastostrategia ohjaa metsien käyttöä

- Tavoite 3: Päästöt kompensoidaan
- **Suositus 1:** Selvitetään mahdollisuudet niiden ilmastopäästöjen kompensointiin, joita ei ole teknisesti tai taloudellisesti järkevää vähentää muilla keinoilla.
Suositus 2: Kartoitetaan seurakuntien omistamien maiden (erityisesti metsien ja soiden) tila hiilivarastoina sekä arvo hiilinieluinä vuoden 2020 loppuun mennessä. Laaditaan suunnitelma ja annetaan suositus, jonka avulla seurakuntien metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestävästi siten, että niiden tila myös hiilivarastoina ja arvo hiilinieluinä paranee

Seurakuntien metsien käsittelyssä tulee muistaa kokonaiskestävyys

- Esimerkiksi puuntuotokseen soveltumattomien suometsien ennallistaminen/jatkokasvatus
 - Karut suot
 - › Karut rämeet jätetään rauhaan!*
 - › Ennallistaminen muuttaa karut suot päästölähteiksi vuosikymmeniksi
 - › Suuret kiintoaines- ja ravinnehuuhtoumat vesistöihin ennallistamisen jälkeen
 - › Lajisto monipuolistuu
- * (kts. HY Minkkinen 2018)
- Viljavat suot
 - › Tapauskohtainen harkinta
 - › A) Ennallistamisen myötä puuston kasvu hidastuu ja metaanipäästöt kasvavat-> saattaa olla ilmastoja lämmittävä vaikutus
 - › B) Turpeen hiilivarasto säilyy-> hyvä vaihtoehto (jos turpeen hajonta lakkaa)
 - › Suuret vesistöhaitat ennallistamisen jälkeen



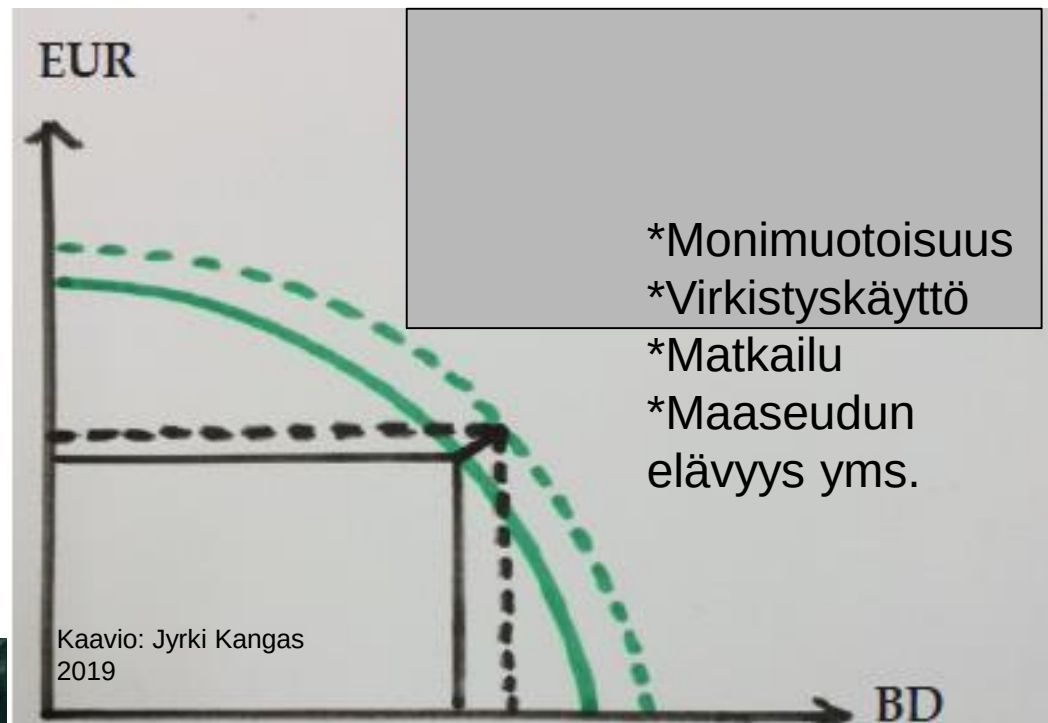
Vaihtoehto ennallistamiselle

- Tuhkalannoitus viljaville soille
 - › puuston lisäkasvu +samanaikaisesti jäte (tuhka) hyötykäyttöön
- Jätetään ojitetut suot ennalleen toistaiseksi tai pysyvästi
 - › Odotetaan tutkimustiedon ja tekniikan kehittymistä, jolloin mahdollisesti löydetään ratkaisu myös ennallistamisen ympäristöhaittoihin
 - › Ei siis anna kompensatiohyötyä 2020-luvulla, heikentää hiilineutraaliustavoitetta



Jaksollinen vai jatkuva kasvatus?

- Kokonaiskestävyyden turvaamiseksi tarvitaan monipuolisia metsänkäsittelymenetelmiä
- Nyt käytössä monipuolinen keinovalikoima: siirtyminen pelkästään jatkuvaan kasvatukseen johtaa ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja ilmastollisesti kestävämmään kehitykseen
- Uudistushakkuiden systemaattinen välttäminen johtaa metsätuhojen lisääntymiseen: juurikäpää, hyönteistuhot, metsäpalot
 - › Heikentää hiilineutraaliustavoitetta

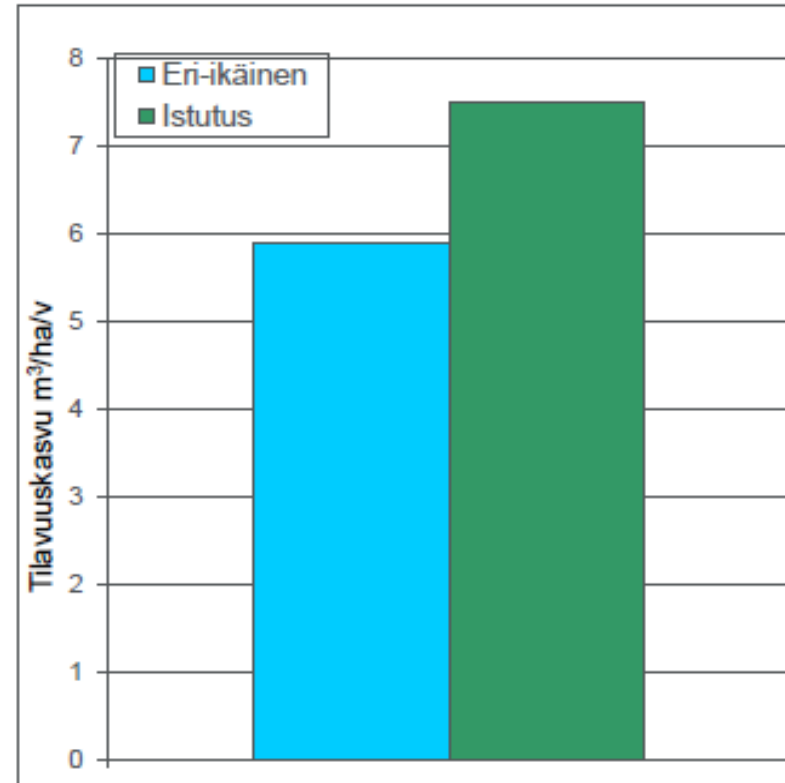


Pelkästään jatkuvaan kasvatukseen siirtymisessä suuret riskit

- Puuntuotos laskee selvästi eteläisessä Suomessa:

- › eri-ikäisten kasvu 20 % alempi (15-25 %)*
- › Metsänomistajien tulot laskevat (viljavat)
- › Kotimaisen puun tarjonta vähenee
 - › Vaikutukset kansantaloudelle
 - › Hiilensidonta heikkenee

- Uudistumisen hitaus riskinä
- Juurikäävän leviämisen riski kasvaa
- Korjuuvaurioriski kasvaa
- Kuusettuminen lisääntyy
 - › monimuotoisuus heikkenee



Eri-ikäinen: Luken ERIKA-kokeet, 20 v. seurantajakso
jossa 2 poimintahakkuuta
Viljely: MOTTI, Tapion suositusten mukainen kasvatustapa,
1 kiertoaika



Lopuksi

- Seurakuntien metsissä turvallisin tie kestävään kehitykseen on huolehtia metsien hyvästä kasvusta ja terveydestä sekä ennaltaehkäistä metsätuhot varautumalla ilmastonmuutokseen
- Kiire ei saa johtaa hätiköityihin ja haitallisiin ratkaisuihin
 - › Mahdollisia virheitä ei tule korjata uusilla virheitä
- Suomen metsienkäsittelyn mahdollisuudet vaikuttaa globaalisti ovat hyvin rajalliset
- Suomalaisten on rohkeasti haettava ratkaisua ilmastonmuutoksen aiheuttamiin ongelmiin kansainvälisellä yhteistyöllä
- Kirkko voi vaikuttaa esimerkiksi metsityshankkeilla (Sahel ym,) asiantuntijaorganisaatioiden kanssa



Kiitos

• **ASIAKKAAT – HENKILÖSTÖ – KUMPPANIT – YHTEISKUNTA**

www.metsakeskus.fi | www.metsään.fi
www.twitter.com/metsakeskus | www.facebook.com/suomenmetsakeskus